

LINGUAGGI RELAZIONALI DI MANIPOLAZIONE DATI

Data una base di dati relazionale $BD = \{r_1(R_1), r_2(R_2), \dots, r_m(R_m)\}$
($r_j(R_j)$ = relazione definita sullo schema R_j)

libro

| Cod-libro | Autore | Titolo | Prezzo |
|-----------|--------------|--------------------------------|--------|
| 1 | Umberto Eco | In nome della Rosa | 37.000 |
| 4 | Herman Hesse | Il giuoco delle perle di vetro | 15.000 |
| 3 | Carmelo Bene | Sono apparso alla Madonna | 23.700 |

vendita

| Venditore | Libro | Quantità |
|-----------|-------|----------|
| Rossi | 1 | 5.000 |
| Bianchi | 3 | 1.000 |
| Rossi | 4 | 3.000 |

***AGGIORNAMENTO : funzione che produce un una nuova istanza di base di dati $BD' = \{r'_1(R_1), r'_2(R_2), \dots, r'_m(R_m)\}$ sullo stesso schema $\{R_1, R_2, \dots, R_m\}$**

llibro

| Cod-libro | Autore | Titolo | Prezzo |
|-----------|---------------|--------------------------------|--------|
| 1 | Umberto Eco | In nome della Rosa | 37.000 |
| 4 | Herman Hesse | Il giuoco delle perle di vetro | 15.000 |
| 3 | Carmelo Bene | Sono apparso alla Madonna | 23.700 |
| 5 | Daniel Pennac | La prosivendola | 20.000 |

vendita

| Venditore | Libro | Quantità |
|-----------|-------|----------|
| Rossi | 1 | 5.000 |
| Bianchi | 3 | 10 |
| Rossi | 4 | 3.000 |

*** INTERROGAZIONE : funzione che produce una relazione su un dato schema**

Quali sono i nomi e le quantità dei libri venduti da Rossi?

| Titolo | Quantità |
|--------------------------------|----------|
| In nome della Rosa | 5.000 |
| Il giuoco delle perle di vetro | 3.000 |

LINGUAGGI RELAZIONALI DI INTERROGAZIONE

PROCEDURALI

ALGEBRICI : ogni interrogazione è una espressione composta a partire da operatori che, applicati nell'ordine fissato dalla composizione, calcolano la relazione risultante

* Algebra relazionale

DICHIARATIVI

BASATI SUL CALCOLO DEI PREDICATI : ogni interrogazione è una espressione composta a partire da predicati che descrivono la relazione risultante

* Calcolo relazionale su domini

* Calcolo relazionale su tuple

ALGEBRA RELAZIONALE

* OPERATORI SU INSIEMI

R(A, B, C), S(A, B, C), Dom(A) = {a1,a2}, Dom(B) = {b1,b2}, Dom(C) = {c1,c2}
r(R), s(S)

| A | B | C |
|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 |
| a1 | b2 | c1 |
| a2 | b1 | c2 |

| A | B | C |
|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 |
| a2 | b2 | c2 |

UNIONE: $r \cup s = \{t \mid t \in r \text{ or } t \in s\}$

| r \cup s | | |
|------------|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b1 | c1 |
| a1 | b2 | c1 |
| a2 | b1 | c2 |
| a2 | b2 | c2 |

INTERSEZIONE: $r \cap s = \{t \mid t \in r \text{ AND } t \in s\}$

| r \cap s | | |
|------------|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b1 | c1 |

DIFFERENZA: $r - s = \{t \mid t \in r \text{ AND } t \notin s\}$

| r - s | | |
|-------|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b2 | c1 |
| a2 | b1 | c2 |

ALGEBRA RELAZIONALE

* OPERATORI SU INSIEMI

**R(A, B, C), Q(D, E), Dom(A) = {a1,a2}, Dom(B) = {b1,b2}, Dom(C) = {c1,c2},
Dom(D) = {d1}, Dom(E) = {e1,e2}, r(R), q(Q)**

| A | B | C |
|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 |
| a1 | b2 | c1 |
| a2 | b1 | c2 |

| D | E |
|----|----|
| d1 | e1 |
| d1 | e2 |

PRODOTTO CARTESIANO: $r \times s = \{t_r t_s \mid t_r \in r \text{ AND } t_s \in s\}$

| r × s | | | | |
|-------|----|----|----|----|
| A | B | C | D | E |
| a1 | b1 | c1 | d1 | e1 |
| a1 | b1 | c1 | d1 | e2 |
| a1 | b2 | c1 | d1 | e1 |
| a1 | b2 | c1 | d1 | e2 |
| a2 | b1 | c2 | d1 | e1 |
| a2 | b1 | c2 | d1 | e2 |

COMPLEMENTO: $\sim r = \{t \mid t \in T - r\}$ ($T = A \times B \times C$)

| $\sim r$ | | |
|----------|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b1 | c2 |
| a1 | b2 | c2 |
| a2 | b1 | c1 |
| a2 | b2 | c1 |
| a2 | b2 | c2 |

ALGEBRA RELAZIONALE

SELEZIONE: un sottoinsieme delle n-ple di una relazione r,

La "condizione di selezione" del sottoinsieme è una proposizione che coinvolge attributi

Def. una *formula proposizionale* F è

- * una formula atomica del tipo $A \theta B$ o $A \theta c$, dove A e B sono nomi di variabili definite sullo stesso dominio, c è un valore costante del dominio di A e θ è un operatore di confronto ($=, \neq, \leq, <, >, \geq$);
- * una combinazione di formule atomiche mediante i connettivi logici (AND, OR, NOT)

Def. Dato un insieme di valori s su un dominio

- * s soddisfa una formula proposizionale atomica F sse $F(s) = \text{TRUE}$
- * s soddisfa NOT F sse s non soddisfa F
- * s soddisfa $F \text{ OR } V$ sse s soddisfa F o s soddisfa V
- * s soddisfa $F \text{ AND } V$ sse s soddisfa F e s soddisfa V

SELEZIONE su r(R) RISPETTO A UNA PROPOSIZIONE F:

$$\Omega_F(r) = \{t \in r \mid t \text{ soddisfa } F\}$$

$$R(A, B, C), \text{Dom}(A) = \{a1, a2\}, \text{Dom}(B) = \{b1, b2\}, \text{Dom}(C) = \{c1, c2\}, r(R)$$

| r | A | B | C |
|---|----|----|----|
| | a1 | b1 | c1 |
| | a1 | b2 | c1 |
| | a2 | b1 | c2 |

| $\Omega_{A=a2}(r)$ | A | B | C |
|--------------------|----|----|----|
| | a2 | b1 | c2 |

Esempi di selezione

impiegati

| Cognome | Nome | Età | Stipendio |
|---------|--------|-----|-----------|
| Rossi | Mario | 25 | 2.000.000 |
| Neri | Luca | 40 | 3.000.000 |
| Verdi | Nicola | 36 | 4.500.000 |
| Rossi | Marco | 40 | 3.900.000 |

$\sigma_{(Età < 30) \text{ OR } (Stipendio > 4.000.000)}$ (impiegati)

| Cognome | Nome | Età | Stipendio |
|---------|--------|-----|-----------|
| Rossi | Mario | 25 | 2.000.000 |
| Verdi | Nicola | 36 | 4.500.000 |

cittadini

| Cognome | Nome | CittàDi Nascita | Residenza |
|---------|--------|-----------------|-----------|
| Rossi | Mario | Roma | Milano |
| Neri | Luca | Roma | Roma |
| Verdi | Nicola | Firenze | Firenze |
| Rossi | Marco | Napoli | Firenze |

$\sigma_{CittàDiNascita = Residenza}$ (cittadini)

| Cognome | Nome | CittàDi Nascita | Residenza |
|---------|--------|-----------------|-----------|
| Neri | Luca | Roma | Roma |
| Verdi | Nicola | Firenze | Firenze |

ALGEBRA RELAZIONALE

PROIEZIONE: relazione definita su un sottoinsieme di attributi della relazione originaria.

$$\pi_Y(r) = \{t[Y] \mid t \in r\},$$

$$R(A, B, C), \text{Dom}(A) = \{a1, a2\}, \text{Dom}(B) = \{b1, b2\}, \text{Dom}(C) = \{c1, c2\}, r(R)$$

| A | B | C |
|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 |
| a1 | b2 | c1 |
| a2 | b1 | c2 |

| $\pi_{A,B}(r)$ | |
|----------------|----|
| A | B |
| a1 | b1 |
| a1 | b2 |
| a2 | b1 |

cittadini

| Cognome | Nome | CittàDi Nascita | Residenza |
|---------|--------|-----------------|-----------|
| Rossi | Mario | Roma | Milano |
| Neri | Luca | Roma | Roma |
| Verdi | Nicola | Firenze | Firenze |
| Rossi | Marco | Napoli | Firenze |

$\pi_{\text{Cognome}, \text{Nome}}(\text{cittadini})$

| Cognome | Nome |
|---------|--------|
| Rossi | Mario |
| Neri | Luca |
| Verdi | Nicola |
| Rossi | Marco |

$\pi_{\text{Cognome}}(\text{cittadini})$

| Cognome |
|---------|
| Rossi |
| Neri |
| Verdi |

In generale: $|\pi_Y(r)| = |r|$ sse Y è superchiave per r.

ALGEBRA RELAZIONALE

JOIN NATURALE: correla dati in relazioni diverse, in base a valori comuni.

X1, X2 insiemi di attributi, **R(X1)**, **S(X2)** schemi di relazione, **r(R)**, **s(S)** relazioni

$$r \bowtie s = p \text{ su } P(X1 \cup X2) = \{t \text{ su } X1 \cup X2 \mid t[X1] \in r \text{ e } t[X2] \in s\},$$

R(A, B, C), S(C,D, E), r(R), s(S), Dom(A) = {a1,a2,a3}, Dom(B) = {b1,b2,b3},
Dom(C) = {c1,c2,c3}, Dom(D) = {d1,d2}, Dom(E) = {e1,e2},

| r | | |
|----|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b1 | c1 |
| a2 | b2 | c2 |
| a3 | b3 | c3 |

| s | | |
|----|----|----|
| C | D | E |
| c1 | d1 | e1 |
| c2 | d2 | e2 |

| r \bowtie s | | | | |
|---------------|----|----|----|----|
| A | B | C | D | E |
| a1 | b1 | c1 | d1 | e1 |
| a2 | b2 | c2 | d2 | e2 |

Proprietà del join naturale: r, s, p relazioni sugli schemi $R(X1), S(X2), P(X3)$

- * proprietà commutativa: $r \bowtie s = s \bowtie r$
- * proprietà associativa: $(r \bowtie s) \bowtie p = r \bowtie (s \bowtie p) = r \bowtie s \bowtie p$
- * grado di $r \bowtie s \leq$ grado di $r +$ grado di s
- * $|r \bowtie s| \leq |r| * |s|;$

RELAZIONI TRA JOIN NATURALE E ALTRI OPERATORI

* JOIN E PRODOTTO CARTESIANO

$r(R), s(S), R(X1), S(X2)$

$$r \bowtie s = r \times s \text{ sse } X1 \cap X2 = \emptyset$$

| r | | |
|-----|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b1 | c1 |
| a2 | b2 | c2 |

| s | |
|-----|----|
| D | E |
| d1 | e1 |
| d1 | e2 |

$r \bowtie s$

| A | B | C | D | E |
|----|----|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 | d1 | e1 |
| a1 | b1 | c1 | d1 | e2 |
| a2 | b2 | c2 | d1 | e1 |
| a2 | b2 | c2 | d1 | e2 |

In questo caso:

- * grado di $r \bowtie s = \text{grado di } r + \text{grado di } s$
- * $|r \bowtie s| = |r| * |s|;$

* JOIN E INTERSEZIONE

$r(R), r'(R), R(X1), (\text{due relazioni sullo stesso insieme di attributi})$

$$r \bowtie r' = r \cap r'$$

| r | | |
|-----|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b1 | c1 |
| a2 | b2 | c2 |

| r' | | |
|------|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b1 | c1 |
| a2 | b1 | c1 |

$r \bowtie r'$

| A | B | C |
|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 |

RELAZIONI TRA JOIN NATURALE E PROIEZIONE

$r(R), s(S), q(Q), R(X1), S(X2), Q(X1 \cup X2), X = X1 \cap X2$

* Detta $p = r \bowtie s$, allora in generale $\pi_{X1}(p) \subseteq r, \pi_{X2}(p) \subseteq s$.

$\pi_{X1}(p) = r$ sse per ogni $t \in r$ esiste $t' \in s$ tale che $t[X] = t'[X]$

$\pi_{X2}(p) = s$ sse per ogni $t' \in s$ esiste $t \in r$ tale che $t[X] = t'[X]$

Se $\pi_{X1}(p) = r$ e $\pi_{X2}(p) = s$ il join si dice *completo*

* Dette $r = \pi_{X1}(q), s = \pi_{X2}(q)$ allora in generale $q \subseteq r \bowtie s$.

Se $q = r \bowtie s$ si dice che r ed s sono una *decomposizione senza perdita di q*

| r | s |
|-----|-----|
| A | C |
| a1 | c1 |
| a2 | c2 |

| $r \bowtie s$ | | | |
|---------------|----|----|----|
| A | B | C | E |
| a1 | b1 | c1 | e1 |
| a1 | b1 | c1 | e2 |

| $\pi_{A,B}(r)$ | |
|----------------|----|
| A | B |
| a1 | b1 |
| a2 | b1 |

| $\pi_{B,C}(r)$ | |
|----------------|----|
| B | C |
| b1 | c1 |
| b1 | c2 |

| $\pi_{A,B}(r) \bowtie \pi_{B,C}(r)$ | | |
|-------------------------------------|----|----|
| A | B | C |
| a1 | b1 | c1 |
| a1 | b1 | c2 |
| a2 | b1 | c1 |
| a2 | b1 | c2 |

ϑ -JOIN

impiegati

| Cognome | Progetto |
|---------|----------|
| Rossi | A |
| Neri | A |
| Neri | B |

progetti

| Codice | Nome |
|--------|--------|
| A | Venere |
| B | Marte |

Gli attributi Progetto e codice portano la stessa informazione (hanno la stessa semantica), ma hanno nomi diversi: se faccio il join naturale

impiegati \bowtie progetti

| Impiegato | Progetto | Codice | Nome |
|-----------|----------|--------|--------|
| Rossi | A | A | Venere |
| Neri | A | A | Venere |
| Neri | B | A | Venere |
| Rossi | A | B | Marte |
| Neri | A | B | Marte |
| Neri | B | B | Marte |

Non ottengo il risultato voluto

SOLUZIONE: Estensione del join naturale a confronti tra attributi con nome diverso (ϑ = formula proposizionale)

impiegati $\bowtie_{\text{Progetto}=\text{Codice}}$ progetti

| Impiegato | Progetto | Codice | Nome |
|-----------|----------|--------|--------|
| Rossi | A | A | Venere |
| Neri | A | A | Venere |
| Neri | B | B | Marte |

ϑ -join come operatore derivato:

$$r \bowtie_{\vartheta} s = \sigma_{\vartheta}(r \times s)$$

Caso particolare: equi-join: ϑ è l'operatore di uguaglianza (=)

DEFINIZIONE DI ALGEBRA RELAZIONALE

L'algebra relazionale è una 6-pla

$$AR = (A, D, \text{dom}, \vartheta, O)$$

- $A = \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ insieme di attributi;
- D insieme di domini;
- $\text{dom} : A \rightarrow D$ funzione totale da A a D ;
- $s = \{r_1, r_2, \dots, r_k\}$ insieme delle relazioni su tutti i possibili schemi;
- $\vartheta = \{=, \neq, \leq, <, >, \geq\}$ insieme degli operatori di confronto;
- $O = \{\cup, \cap, \sim, -, \times, \sigma, \pi, \rho, \bowtie, \bowtie_\vartheta\}$ insieme degli operatori relazionali.

Una *espressione algebrica* E è ogni espressione formata correttamente a partire da

- operatori appartenenti ad O ,
- relazioni appartenenti a s ,
- relazioni costanti

Il *valore* di una espressione algebrica E, indicato con $E(u)$, $u \in s$ è la relazione risultante dall'applicazione degli operatori in E alle relazioni u considerate.

EQUIVALENZA DI ESPRESSIONI ALGEBRICHE

E1, E2 espressioni dell'algebra relazionale

* EQUIVALENZA DIPENDENTE DALLO SCHEMA

E1 \approx_R E2 se $E1(r) = E2(r)$ per ogni istanza r di R;

ES. $\pi_{A,B,C}(r \bowtie s) \approx_R \pi_{A,B}(r) \bowtie \pi_{A,C}(s)$

| r | A | B | D |
|---|----|----|----|
| | a1 | b1 | d1 |
| | a2 | b2 | d2 |
| | a1 | b2 | d3 |

| $\pi_{A,B}(r)$ | A | B |
|----------------|----|----|
| | a1 | b1 |
| | a2 | b2 |
| | a1 | b2 |

| s | A | C | E |
|---|----|----|----|
| | a2 | c1 | e1 |
| | a2 | c2 | e2 |
| | a1 | c3 | e3 |

| $\pi_{A,C}(s)$ | A | C |
|----------------|----|----|
| | a2 | c1 |
| | a2 | c2 |
| | a1 | c3 |

| $\pi_{A,B,C}(r \bowtie s)$ | A | B | C |
|----------------------------|----|----|----|
| | a1 | b1 | c3 |
| | a2 | b2 | c1 |
| | a2 | b2 | c2 |
| | a1 | b2 | c3 |

| $\pi_{A,B}(r) \bowtie \pi_{A,C}(s)$ | A | B | C |
|-------------------------------------|----|----|----|
| | a1 | b1 | c3 |
| | a2 | b2 | c1 |
| | a2 | b2 | c2 |
| | a1 | b2 | c3 |

| s2 | A | C | E | D |
|----|----|----|----|----|
| | a2 | c1 | e1 | d2 |
| | a2 | c2 | e2 | d4 |
| | a1 | c3 | e3 | d5 |

| $\pi_{A,B,C}(r \bowtie s2)$ | A | B | C |
|-----------------------------|----|----|----|
| | a2 | b2 | c1 |

EQUIVALENZA DI ESPRESSIONI ALGEBRICHE

E1, E2 espressioni dell'algebra relazionale

*** EQUIVALENZA ASSOLUTA**

E1 \approx E2 se E1 \approx_R E2 per ogni schema R;

Es.

$$\sigma_{\emptyset}(r \times s) \approx r \bowtie_{\emptyset} s$$

$$\pi_{A,B}(\sigma_{A<0}(r)) \approx \sigma_{A<0}(\pi_{A,B}(r))$$

L'equivalenza è semantica, non computazionale



Trasformazioni di espressioni in espressioni equivalenti sono usate per ottimizzare il costo delle interrogazioni (riducendo le dimensioni dei risultati intermedi)

TRASFORMAZIONI DI INTERESSE

* Atomizzazione delle selezioni:

$$\sigma_{F1 \text{ AND } F2}(E) \approx \sigma_{F1}(\sigma_{F2}(E))$$

* Idempotenza delle proiezioni:

$$\pi_A(E) \approx \pi_A(\pi_{A,B}(r))$$

* Anticipazione della selezione rispetto al join:

$$\sigma_F(E1 \bowtie_F E2) \approx E1 \bowtie_F \sigma_F(E2)$$

(se F contiene solo attributi che compaiono in E2)

* Anticipazione della proiezione rispetto al join:

$$\pi_A(E1 \bowtie_F E2) \approx E1 \bowtie_F \pi_A(E2)$$

(se A è un insieme di attributi che compaiono solo in E2 e gli altri attributi di E2 non sono coinvolti nel join).

In generale:

$$\pi_Y(E1 \bowtie_F E2) \approx \pi_Y(\pi_{Y1}(E1) \bowtie_F \pi_{Y2}(E2))$$

dove

- * $X1 = \text{insieme di attributi in } E1;$
- * $X2 = \text{insieme di attributi in } E2;$
- * $J1 \subseteq X1, J2 \subseteq X2 \text{ attributi presenti in } F;$
- * $Y1 = (X1 \cap Y) \cup J1;$
- * $Y2 = (X2 \cap Y) \cup J2.$

* Combinazione di selezione e prodotto cartesiano a formare un join:

$$\sigma_\varnothing(E1 \times E2) \approx E1 \bowtie_\varnothing E2$$

ALTRE TRASFORMAZIONI

* **Distributività della selezione rispetto all'unione:**

$$\sigma_F(E1 \cup E2) \approx \sigma_F(E1) \cup \sigma_F(E2)$$

* **Distributività della selezione rispetto alla differenza:**

$$\sigma_F(E1 - E2) \approx \sigma_F(E1) - \sigma_F(E2)$$

* **Distributività della proiezione rispetto all'unione:**

$$\pi_F(E1 \cup E2) \approx \pi_F(E1) \cup \pi_F(E2)$$

* **Relazioni fra operatori insiemistici e selezioni composte:**

$$\sigma_{F1 \text{ AND } F2}(E) \approx \sigma_{F1}(E) \cap \sigma_{F2}(E)$$

$$\sigma_{F1 \text{ OR } F2}(E) \approx \sigma_{F1}(E) \cup \sigma_{F2}(E)$$

$$\sigma_{F1 \text{ AND } (\text{NOT } F2)}(E) \approx \sigma_{F1}(E) - \sigma_{F2}(E)$$

* **Proprietà commutativa e associativa degli operatori binari (meno la differenza)**

* **Proprietà distributiva del join rispetto all'unione:**

$$E \bowtie (E1 \cup E2) \approx (E \bowtie E1) \cup (E \bowtie E2)$$